



UNIONE SINDACALE DI BASE VIGILI DEL FUOCO

Let. Amm. prot. 118 del 04/08/16

Al Ministro dell'Interno
On. Angelino **ALFANO**

Al Sottosegretario di Stato con delega dei Vigili del Fuoco
On. Giampiero **BOCCI**

al Dipartimento dei Vigili del Fuoco del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile
Capo Dipartimento

Tramite:

Ufficio I - Gabinetto del Capo Dipartimento
Capo del Gabinetto del Capo Dipartimento
Viceprefetto Iolanda **ROLLI**

Capo del Corpo Nazionale dei Vigili del Fuoco
Vice Capo Dipartimento Vicario
ing. Gioacchino **GIOMI**

Alla Direzione Centrale delle Risorse Umane
Prefetto Giovanni **BRUNO**

e p.c. All'ufficio Garanzia dei Diritti Sindacali

Oggetto: lavoratori SATI del CNVVF - Chiarimenti urgenti in merito alla mobilità, alle assunzioni ed ai trasferimenti presso altra sede.

Con riferimento alla nota prot. n. 2423 del 4/8/2015 della Direzione Centrale Risorse Umane - Ufficio III con la quale si stabilivano i trasferimenti di alcune unità di personale SATI, e nel prendere atto di quanto disposto, con la presente la nostra Organizzazione Sindacale, evidenzia, a nostro avviso delle chiare anomalie e richiede quindi a codesta Amministrazione delucidazioni e valide motivazioni in merito.

Limitandoci per chiarezza di esposizione, al solo ruolo dei Collaboratori e Sostituti Direttori Amministrativo-Contabili, da una analisi dei nominativi interessati al trasferimento e delle relative sedi, prendendo in esame, a titolo esemplificativo ma certamente non esaustivo alcune sedi interessate da movimentazioni, emergono delle situazioni palesemente anomale e per e quali si chiedono urgenti chiarimenti. Nello specifico, è stato decretato il trasferimento di 4 unità e 2 unità, per un totale di ben 6 unità del ruolo dei Collaboratori e Sostituti Direttori Amministrativo-Contabili, rispettivamente verso le strutture periferiche del CNVVF - Direzione Regionale Puglia e Comando Provinciale VV.F. di Bari che secondo la tabella allegata alla circolare sulla mobilità n. 9977 del 27

USB VV.F – Unione Sindacale di Base Vigili del Fuoco

www.vigilidelfuoco.usb.it - fax:06874597394 - vigilidelfuoco@usb.it - pec: vigilidelfuoco@pec.usb.it

Via dell'Aeroporto 129 – 00175 – ROMA – Centralino 0659640004



UNIONE SINDACALE DI BASE VIGILI DEL FUOCO

Let. Amm. prot. 118 del 04/08/16

febbraio 2015 della quale si suppone sia parte integrante, presentava una doppia carenza sia nel ruolo dei Collaboratori e Sostituti Direttori Amministrativo-Contabili (-4) che nel totale dell'organico (-4) e pertanto perfettamente in linea con il c.d. principio della "doppia carenza", di cui a tutt'oggi si stenta a trovare il fondamento giuridico. Inoltre, n. 2 unità venivano spostate verso la Direzione Regionale Molise Campobasso, che da tabella presentava una carenza di (-5) nel ruolo e (-24) nel totale; Ed ancora, n. 2 unità in entrata al Comando di Caltanissetta che da tabella presentava una carenza di (0) nel ruolo e (-1) nel totale; n. 1 unità in ingresso alla Direzione Regionale Marche – Ancona che da tabella presentava una carenza di (-10) nel ruolo e (-36) nel totale; infine n. 1 unità in ingresso alla Direzione Regionale Sicilia - Palermo che da tabella presentava una carenza di (-10) nel ruolo e diversamente dalle altre sedi, pertanto in violazione al predetto principio della doppia carenza, (+1) nel totale.

Dopo questa breve e sintetica descrizione delle situazioni analizzate, ripetiamo esemplificativa ma non esaustiva, ma che rende idea della poca chiarezza con cui sono stati effettuati i trasferimenti di mobilità SATI, si richiedono a codesta amministrazione le motivazioni per le quali sono state preferite le predette sedi, tenuto conto che moltissime altre sedi, le quali da tabella presentano carenze di organico molto più elevate sia nel ruolo che nel totale (Bologna -22 nel ruolo e - 46 nel totale / Milano -22 nel ruolo e - 43 nel totale / Firenze -11 nel ruolo e -37 nel totale / Perugia -10 nel ruolo e -38 nel totale) e per le quali vi era personale disponibile al trasferimento, non siano state minimamente attenzionate (ecco quello che si considera invece l'attuato principio "sconosciuto" sulla mobilità SATI).

La nostra Organizzazione Sindacale, ha provato a cercare una logica di preferenza, senza riuscire: forse le Direzioni Regionali VV.F. Puglia – Marche - Sicilia – Molise sono più importante delle altre Direzioni Regionali VV.F. ? E i Comandi Provinciali VV.F. di Bari – Caltanissetta anche questi presentano una complessità maggiore rispetto agli altri? Sicuramente no!

Siamo consapevolissimi che tutte le strutture periferiche del CNVVF godono di pari dignità e importanza e ovviamente è legittimo che tutti abbiano le unità di personale previste dalle dotazioni organiche al fine di poter svolgere nei migliori dei modi le procedure previste dalle disposizioni vigenti.

Forse si è applicato il principio della c.d. doppia carenza? Non uniformemente, visto che ad esempio la sede di Palermo presentava addirittura un esubero nel totale organico (+1) !! Allora si è provato con il criterio della sostituzione, ovvero che se vi sono delle unità in uscita le stesse devono essere sostituite da pari unità in entrata salvo esuberanti? Nemmeno... considerata la sede Bologna che perde una unità in uscita a vantaggio della Direzione Marche senza reintegro non ci sembra che in questo caso sia stato rispettato neanche questo principio!

Infine, abbiamo provato a pensare ad un criterio basato sulla posizione in graduatoria incrociata con la carenza della sede richiesta? Ovvero, si è pensato, il personale che nella graduatoria si è posizionato nelle prime posizioni laddove la sede/i scelta/e presenta/no carenza viene movimentato anche senza reintegro e anche se la sede in uscita presenta forti carenze. Anche in questo caso se prendiamo in esame la sede Bologna o Milano sembrerebbe rispettato in pieno questo principio, definiamolo "della posizione in graduatoria" ma se così fosse perché solo per alcune sedi come Bologna o Milano, dalle quali ribadiamo sono state movimentate delle unità senza alcun reintegro? E allora, se non è stato utilizzato il criterio della "doppia carenza", né quello del reintegro o sostituzione, né quello delle carenze più elevate, né quello della posizione in graduatoria, si richiede a codesta amministrazione di voler fornire valide motivazioni sui criteri applicati nella scelta dei lavoratori e delle sedi interessate da movimentazione, ed inoltre, sempre per la massima trasparenza, la nostra O.S., chiede finalmente che le

USB VV.F – Unione Sindacale di Base Vigili del Fuoco

www.vigilidelfuoco.usb.it - fax:06874597394 - vigilidelfuoco@usb.it - pec: vigilidelfuoco@pec.usb.it

Via dell'Aeroporto 129 – 00175 – ROMA – Centralino 0659640004



UNIONE SINDACALE DI BASE VIGILI DEL FUOCO

Lett. Amm. prot. 118 del 04/08/16

graduatorie di mobilità SATI siano rielaborate e ripubblicarle nella forma (e nella sostanza) utilizzata per il personale operativo, specificando anche/soprattutto la sede dove realmente il personale presta servizio, in virtù di Leggi speciali o altre motivazioni (ad esempio, esigenze direzioni centrali, oppure esigenze per eventi particolari vedi Expo, ecc..).

Da ultimo, ma sicuramente argomento non di minore importanza, si coglie l'occasione per chiedere chiarimenti a codesta amministrazione su un altro delicatissimo aspetto che inevitabilmente ha ripercussioni notevoli sull'organizzazione e la funzionalità del lavoro a diversi livelli (carichi di lavoro, funzionamento degli Uffici, mobilità, ecc..) ovvero sul reintegro dei tantissimi lavoratori SATI collocati a riposo negli anni tra il 2012 ed il 2015.

Per i lavoratori SATI, l'ultimo "tentativo" di reintegro risale al 2012, quando, al fine di reintegrare il personale amministrativo collocato a riposo nel 2012, si è proceduto all'assunzione degli ultimi idonei al concorso pubblico a 52 Assistenti Amministrativi Contabili: ricorderemo anche, e non è superfluo farlo, che in quella circostanza su 11 convocati per l'assunzione solo il 50% circa accettò la presa in servizio. Pertanto, non si hanno informazioni e quindi si chiedono chiarimenti in merito al turnover 2013, 2014, 2015, 2016 ormai imminente turnover 2017 e su come l'Amministrazione intenderà risolvere la situazione dei lavoratori SATI che inizia a dare segni di collasso!

Perché, secondo una banale regola di gestione aziendale, all'aumentare delle risorse da gestire (personale operativo in continuo aumento) deve obbligatoriamente aumentare la componente SATI preposta ad attività di supporto all'attività svolta dal predetto personale o al minimo dovrebbero essere garantiti gli stessi numeri, cosa invece che non si è verificata negli ultimi anni, durante i quali si è assistito a continui corsi di ingresso di personale operativo e al blocco totale delle assunzioni nella componente SATI e contestualmente, paradossalmente (più corretto dire per assurdo), si è assistito alla drastica diminuzione del personale SATI per effetto dei mancati reintegri.

Si spera che codesta amministrazione non intenda sostituire (ipotesi che sarebbe alquanto disastrosa, ma sposerebbe i risultati cercati con la "spending review") le professionalità del personale SATI con personale volontario richiamato a periodi come avvenuto sistematicamente negli ultimi anni in molte strutture centrali e periferiche del CNVVF!!!

Restando in attesa di un cortese urgente riscontro alla presente, in mancanza di risposte e legittime motivazioni sulle problematiche esposte questa Organizzazione Sindacale si vedrà costretta ad interessare gli organi preposti al giudizio di legittimità attraverso gli strumenti giuridici previsti e dar forza alla nostra protesta inserendo, tra l'altro come già fatto in passato, la **paralisi della mobilità dei lavoratori SATI** nell'elenco dei tantissimi motivi per i quali questa Organizzazione Sindacale **ha già dichiarato lo stato di agitazione ed il successivo sciopero nazionale della categoria**.

per il Consiglio Nazionale USB VVF
Massimo Sbrizzi

USB VV.F – Unione Sindacale di Base Vigili del Fuoco

www.vigilidelfuoco.usb.it - fax:06874597394 - vigilidelfuoco@usb.it - pec: vigilidelfuoco@pec.usb.it

Via dell'Aeroporto 129 – 00175 – ROMA – Centralino 0659640004