



UNIONE SINDACALE DI BASE VIGILI DEL FUOCO

Lett. Amm. Prot. 149 del 07/09/15

Al Ministro dell'Interno
Onorevole Angelino **ALFANO**

Dipartimento dei Vigili del Fuoco del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile
Capo Dipartimento
Prefetto Francesco Antonio **MUSOLINO**

Tramite:

Ufficio I - Gabinetto del Capo Dipartimento
Capo del Gabinetto del Capo Dipartimento
Viceprefetto Iolanda **ROLLI**

Capo del Corpo Nazionale dei Vigili del Fuoco
Vice Capo Dipartimento Vicario
ing. Gioacchino **GIOMI**

Dipartimento dei Vigili del Fuoco del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile
Area Risorse Umane
Dott.ssa Marilisa **MAGNO**

Responsabile dell'ufficio Garanzia dei Diritti Sindacali
dott. Darko **PELLOS**

Oggetto: Richiesta chiarimenti su mobilità Personale SATI del Corpo Nazionale dei Vigili del Fuoco.
Mobilità, assunzioni, trasferimento presso altra sede.

Con riferimento alla nota prot. n. 2423 del 4/8/2015 della Direzione Centrale Risorse Umane - Ufficio III, con la quale si disponeva il trasferimento di personale SATI, nel prendere atto di quanto disposto, questa Organizzazione Sindacale con la presente intende evidenziare, alcune anomalie e chiedere quindi a codesta amministrazione delucidazioni e valide motivazioni in merito.

Limitandoci al solo ruolo dei Collaboratori e Sostituti Direttori Amministrativo-Contabili, da una analisi dei nominativi interessati al trasferimento e delle relative sedi, prendendo in esame (a titolo esemplificativo ma certamente non esaustivo) alcune sedi interessate da movimentazioni, emergono delle situazioni palesemente anomale e per le quali si chiedono chiarimenti in merito.

Nello specifico è stato decretato il trasferimento di n. 4 unità e n. 2 unità per un totale di ben n. 6 unità del ruolo dei Collaboratori e Sostituti Direttori Amministrativo-Contabili rispettivamente verso le strutture periferiche del CNVVF - Direzione Regionale Puglia e Comando Provinciale VV.F. di Bari - le quali, secondo la tabella allegata alla circolare di mobilità n. 9977 del 27 febbraio 2015, della quale si suppone sia parte integrante, presentavano una doppia carenza sia nel ruolo dei Collaboratori e Sostituti Direttori Amministrativo-Contabili (-4) sia nel totale dell'organico (-4) e pertanto perfettamente in linea con il c.d. principio della "doppia carenza", principio per il quale a tutt'oggi si stenta a trovare il fondamento giuridico.

USB VV.F – Unione Sindacale di Base Vigili del Fuoco

www.vigilidelfuoco.usb.it - fax:06874597394 - vigilidelfuoco@usb.it - pec: vigilidelfuoco@pec.usb.it

Via dell'Aeroporto 129 – 00175 – ROMA – Centralino 0659640004



UNIONE SINDACALE DI BASE VIGILI DEL FUOCO

Let. Amm. Prot. 149 del 07/09/15

Inoltre, è stato disposto il trasferimento di n. 2 unità verso la Direzione Regionale Molise Campobasso che da tabella presentava una carenza di (-5) nel ruolo e (-24) nel totale; E poi, il trasferimento di n. 2 unità in entrata al Comando di Caltanissetta che da tabella presentava nessuna carenza nel ruolo e (-1) nel totale; ancora n. 1 unità in ingresso alla Direzione Regionale Marche – Ancona che da tabella presentava una carenza di (-10) nel ruolo e (-36) nel totale; infine n. 1 unità in ingresso alla Direzione Regionale Sicilia - Palermo che da tabella presentava una carenza di (-10) nel ruolo e, diversamente dalle altre sedi, pertanto in violazione al predetto principio della doppia carenza, (+1) nel totale.

Dopo questa breve e sintetica descrizione delle situazioni, ripetiamo esemplificativa ma non esaustiva, si chiedono le motivazioni che hanno spinto codesta amministrazione a preferire le predette sedi, considerato che molte altre sedi, che da tabella presentavano carenze di organico molto più elevate sia nel ruolo che nel totale (ad es. Bologna -22 nel ruolo e - 46 nel totale / Milano -22 nel ruolo e - 43 nel totale / Firenze -11 nel ruolo e -37 nel totale / Perugia -10 nel ruolo e -38 nel totale) e per le quali vi era personale disponibile al trasferimento, non sono state minimamente attenzionate. Provando a cercare una logica di preferenza utilizzata da codesta amministrazione, forse le Direzioni Regionali VV.F. Puglia, Marche, Sicilia e Molise sono considerate più importanti delle altre Direzioni Regionali VV.F.? Ed i Comandi Provinciali VV.F. di Bari e Caltanissetta anche questi presentavano una complessità maggiore rispetto agli altri?!? Sicuramente no! Perché, crediamo, che l'amministrazione concordi con la nostra Organizzazione Sindacale, che tutte le strutture periferiche del CNVVF godono di pari dignità ed importanza ed ovviamente è legittimo pensare che tutti abbiano le unità di personale previste dalle dotazioni organiche al fine di poter svolgere nei migliori dei modi le procedure previste dalle disposizioni vigenti. Forse si è applicato il principio della c.d. doppia carenza? No, perché per la sede Palermo non sembrerebbe visto che presentava addirittura un esubero nel totale (+1) del personale a disposizione!!! Forse, allora si potrebbe pensare che si è cercato di utilizzare il criterio della "previa sostituzione"? Ovvero, che se vi sono delle unità in uscita le stesse devono essere sostituite da pari unità in entrata salvo esuberanti? No, considerato che la sede di Bologna perde una unità in uscita (contro nessuna in entrata) a vantaggio della Direzione Marche senza reintegro, quindi non ci sembra che sia stato rispettato neanche questo principio!!!

Infine, ci verrebbe da pensare ad un criterio basato sulla posizione in graduatoria incrociata con la carenza della sede richiesta? Ovvero il personale che nella graduatoria si è posizionato nelle prime posizioni laddove la sede/i scelta/e presenta/no carenza viene movimentato anche senza reintegro e anche se la sede in uscita presenta forti carenze. Anche in questo caso, NO, visto che se prendiamo in esame la sede di Bologna o di Milano sembrerebbe rispettato in pieno questo principio, definiamolo "della posizione in graduatoria" ma se così fosse, perché applicarlo solo per quelle sedi, dalle quali ribadiamo sono state movimentate delle unità senza reintegro? E allora, quindi, se non è stato seguito il principio della "doppia carenza", né quello del reintegro o sostituzione, né quello delle carenze più elevate, né quello della posizione in graduatoria, si chiede a codesta amministrazione di voler fornire valide motivazioni sui criteri applicati nella scelta del personale e delle sedi interessate dalla ultima mobilità SATI.

Inoltre, sempre per la massima trasparenza, la nostra organizzazione sindacale richiede di voler rielaborare le graduatorie di mobilità e ripubblicarle nella forma già utilizzata per il personale operativo, specificando la sede dove realmente il personale presta servizio in virtù di Leggi speciali o altre motivazioni (esigenze direzioni centrali, esigenze eventi particolari come Expo ecc..).

Da ultimo, ma sicuramente non meno importante, si coglie l'occasione per chiedere chiarimenti su un altro delicatissimo aspetto che inevitabilmente si ripercuote a diversi livelli (carichi di lavoro, funzionamento degli Uffici, mobilità, ecc..), ovvero sul reintegro del personale SATI collocato a riposo negli anni 2012-2015.

Mentre per il personale operativo è già stata autorizzata l'assunzione di personale come anticipo turnover 2016, per il personale SATI, l'ultimo tentativo di reintegro personale risale al 2012 ed in particolare, si è proceduto all'assunzione degli ultimi idonei al concorso pubblico a 52 Assistenti Amministrativi Contabili, e non è superfluo ricordare che in quella circostanza su 11 convocati per l'assunzione soltanto il 50% circa ha accettato la presa servizio.

USB VV.F – Unione Sindacale di Base Vigili del Fuoco

www.vigilidelfuoco.usb.it - fax:06874597394 - vigilidelfuoco@usb.it - pec: vigilidelfuoco@pec.usb.it

Via dell'Aeroporto 129 – 00175 – ROMA – Centralino 0659640004



UNIONE SINDACALE DI BASE VIGILI DEL FUOCO

Let. Amm. Prot. 149 del 07/09/15

Pertanto, non avendo altre informazioni a riguardo, si chiedono chiarimenti in merito al completamento turnover 2012, 2013, 2014, ormai imminente turnover 2015 e, per equità di trattamento con il personale operativo, considerate le forti carenze, su un potenziale anticipo di turnover 2016 e su come l'Amministrazione intenderà risolvere la situazione che inizia a dare segni di collasso! Perché, secondo una banale regola di gestione aziendale, all'aumentare delle risorse da gestire, anche se di non tantissime unità (personale operativo in costante aumento) se non "proporzionalmente", almeno "meno che proporzionalmente" dovrebbe obbligatoriamente aumentare la componente SATI preposta ad attività di supporto all'attività svolta dal predetto personale o perlomeno dovrebbero essere garantiti gli stessi numeri... cosa invece che non si è verificata negli ultimi anni, durante i quali si è assistito al blocco quasi totale delle assunzioni nella componente SATI e conseguentemente all'aumentare del personale operativo con le relative problematiche da gestire (pagamento competenze accessorie, istanze di ricongiunzioni-riscatti-computi, istanze di richiesta prestiti, istanze di autorizzazioni incarichi esterni sempre più frequenti tra il personale operativo, procedure di riqualificazione interna a diversi livelli CRCS- Ispettori per le cui procedure gli Uffici dei Comandi hanno un ruolo determinante, gestione patenti, gestione presenze/assenze ecc... ecc...) è drasticamente diminuito il personale SATI per effetto dei mancati reintegri. Quindi, inevitabilmente, come si suol dire i "conti non tornano"!!! Si spera che l'Amministrazione non intenda sostituire le professionalità del personale SATI con personale volontario richiamato a periodi come avvenuto sistematicamente negli ultimi anni in molte strutture centrali e periferiche del CNVVF!!!

In mancanza di risposte e legittime motivazioni sulle problematiche esposte la nostra organizzazione sarà costretta ad interessare gli organi preposti al giudizio di legittimità attraverso gli strumenti giuridici previsti. Si resta in attesa di un cortese **urgente** riscontro.

per il Coordinamento Nazionale USB VVF

Costantino Saporito

USB VV.F – Unione Sindacale di Base Vigili del Fuoco

www.vigilidelfuoco.usb.it - fax:06874597394 - vigilidelfuoco@usb.it - pec: vigilidelfuoco@pec.usb.it

Via dell'Aeroporto 129 – 00175 – ROMA – Centralino 0659640004