

ha mai nel colloquio, evidenziato elementi di difficoltà per lo spostamento, ma solo legati alla continuità nel lavoro che non avrebbe a suo dire potuto garantire, nella nuova collocazione.

b) Quanto al modo e al merito del provvedimento ODG 52, si precisa che:

- 1) in precedente negoziazione, risalente alla fine 2011, presenti tutte le OO.SS. Il Comandante ha informato le stesse sul prossimo provvedimento di rafforzamento della Segreteria AA.GG. e dell'Uff. Prev. Inc. i cui problemi di funzionalità ed efficacia sono da troppo tempo a tutti noti.
 - 2) prima di fare i movimenti è stato sentito tutto il personale ed i Capo Ufficio interessati; non sono state evidenziate difficoltà di servizio o difficoltà alla mobilità. Anzi alcuni d'iniziativa hanno dato la loro disponibilità a ricoprire nuovi incarichi.
- Sig. Bazzani, non essendo stato presente ai fatti accaduti al Sig. ████████ dichiara di non conoscerli e pertanto non può esprimersi sull'accaduto.
 - Sig. Ing. Gambino chiede al Sig. Direttore Interregionale ed al Sig. Comandante di aprire un'inchiesta sul grave fatto esposto dal Dirigente Sindacale USB Fioravanti, che è gravemente lesivo della propria persona in quanto i comportamenti denunciati non rientrano nel proprio modo di agire; anzi per il ruolo ricoperto all'interno del Comando il proprio agire è stato sempre interpretato come di stimolo nei confronti del personale affinché possa lavorare meglio e in condizioni serene e con maggiore efficacia. All'uopo richiede di sentire tutto il personale in servizio presso l'Ufficio Prevenzione Incendi e il personale del Comando di Verona che lo conosce.
 - Sig. Direttore Interregionale messo a conoscenza in data odierna di quanto sopra, chiede al Comandante Provinciale di approfondire l'accaduto relazionando in merito.
 - Sig. Fioravanti in merito agli spostamenti, evidenzia che a favore dell'Uff. Formazione e Uff. prevenzione è stato penalizzato l'Ufficio TEP che funzionava bene. Ritiene che si debbano rivedere i carichi di lavoro dei singoli uffici: in particolare l'Ufficio TEP si occupa anche degli acquisti. e ha un dipendente che si occupa delle vigilanze, che a parere di questa O.S. potrebbero essere delegate all'Ufficio Prevenzione Incendi. Inoltre evidenzia che è stato spostato personale da un ufficio all'altro a parità di qualifica. Ora con l'ultimo spostamento nello stesso ufficio formazione ci sarebbero 3 dipendenti che usufruiscono dei benefici della Legge 104-92. Parimenti il VCAC ████████ neo assunto si stava integrando utilmente nell'Uff. Formazione ed ora sarà spostato all'Uff. Prevenzione.
 - L'O.S. precisa che mai il dipendente ████████ ha dato la disponibilità ad essere assegnato ad altro incarico, tant'è che ha chiesto più di un incontro con il Dirigente e con il Vice Dirigente. La USB dichiara di non essere a conoscenza di alcun verbale e-o informativa riguardante il movimento del personale SATI e che lo spostamento in particolare del VCAC ████████ appare palesemente come una sorta di punizione nei confronti di un dipendente invalido civile. A tale riguardo sarà informata dell'accaduto l'Associazione Naz.le Invalidi Civili.
 - Sig. Direttore Interregionale precisa che l'amministrazione non interpreta il cambio di incarico come provvedimento punitivo, nei confronti del dipendente, anche perché sarebbe controproducente nella mera organizzazione ed efficienza del servizio. Nell'ambito della discussione si rileva che il dipendente è stato comunque contattato sia dal Vice Dirigente che dal Dirigente, proprio in ragione condizioni lavorative particolari dello stesso.
 - Il Direttore in merito alla informazione delle OO.SS prende atto di quanto dichiarato dal Comandante Provinciale e dal Dirigente sindacale e desidera evidenziare che nell'ambito delle relazioni sindacali un maggiore dialogo tra le parti, nel rispetto reciproco dei ruoli, potrà essere elemento essenziale per la risoluzione condivisa delle problematiche del Comando e del Personale, negli interessi della collettività.

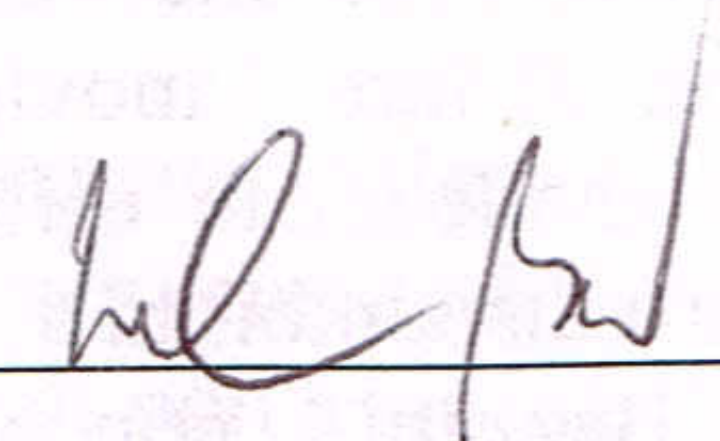
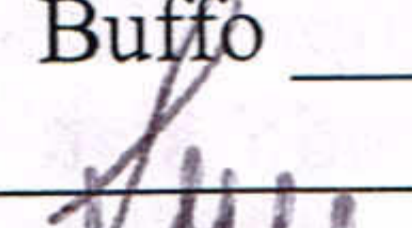
Visti i punti all'OdG nella discussione, oggetto della vertenza sindacale, pur con l'intervento di conciliazione e di intermediazione del Direttore Interregionale tra le parti presenti e nel rispetto delle reciproche posizioni: dopo ampia, approfondita discussione, la Commissione paritetica dichiara di aver esperito la procedura di cui alla nota prot 2162 del 23.2.2012.

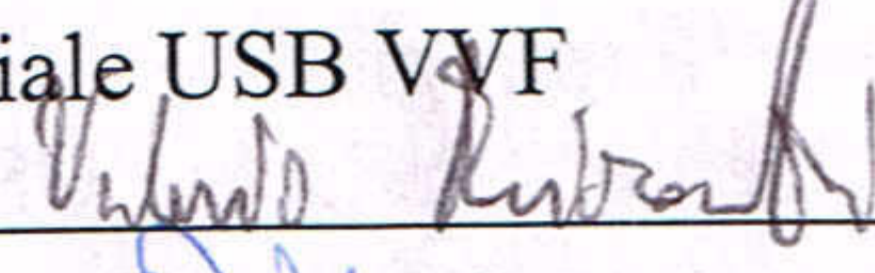
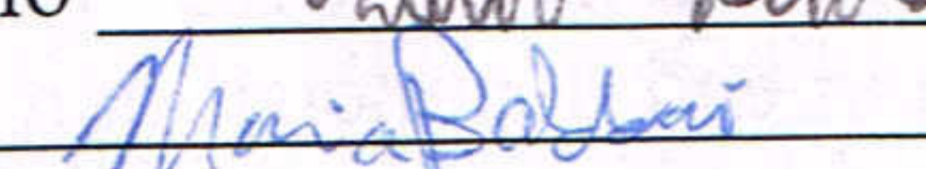
MB

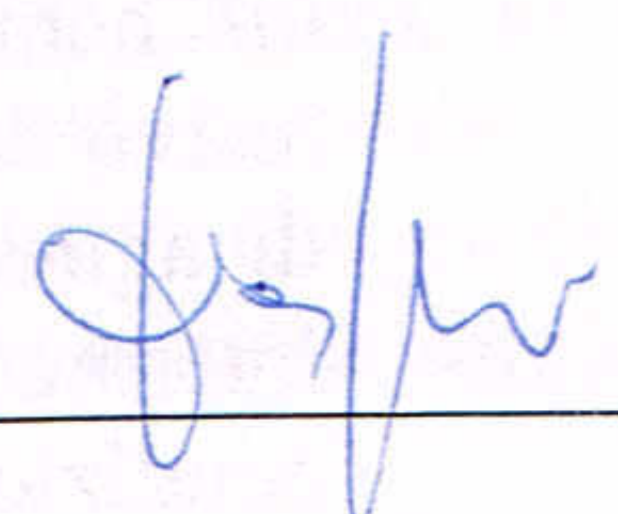
La O.S. USB VVF , allo stato attuale non ritiene di sospendere lo stato di agitazione del personale proclamato con nota del 22.2.2012 e si riserva di adottare tutte le iniziative che riterrà opportune.
La riunione si chiude alle 16.30

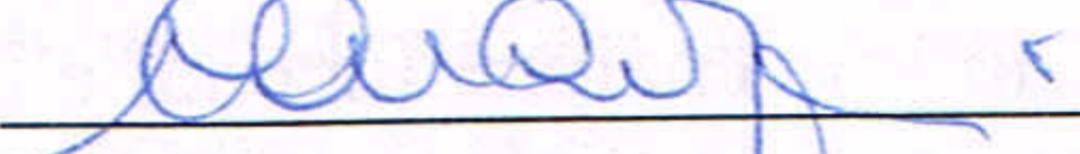
Fatto, Letto e sottoscritto:

Comando Provinciale di Verona

Il Comandante Provinciale di Verona Dott. Ing . Salvatore Buffo 
Il Vice Comandante Dott. Ing. Lorenzo Gambino 

La Rappresentanza Provinciale USB VVF
Sig. Fioravanti Valerio 
Sig. Bazzani Mario 

Direzione Interregionale Vigili del Fuoco Dott.Ing. Luigi Antonio Pio DIAFERIO 

Il Segretario verbalizzante Cinzia Arcangeli 

Il Direttore Interregionale

IL PRESIDENTE

DENARO 

Pagine nr 4