



Ministero dell'Interno

Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile
Direzione Regionale per la Puglia

Verbale

L'anno duemilaquindici, il giorno 25 del mese di novembre, alle ore 10,30, a seguito di convocazione fatta dal Direttore Regionale VVF con nota e-mail prot. n.15346 del 16 novembre 2015, si sono riuniti presso la sede della Direzione regionale V.V.F. Puglia, in Bari, al Viale Japigia n. 240:

Per l'Amministrazione:

Salvatore Spanò

Direttore Regionale VVF della Puglia

Vincenzo Ciani

Comandante Provinciale VVF di Bari

Michele Angiuli

Comandante Provinciale VVF di Brindisi

Agatino Carrolo

Comandante Provinciale VVF di Taranto

Lorenzo Elia

Funz Coordinatore Regionale SMZ Puglia

Marcello Deon

Funz. Addetto Direzione Regionale

Giovanni Mega

Coord. Nucleo SMZ Bari

Giuseppe Solito

Coord Nucleo SMZ Taranto

Claudio Prinari

Coord Nucleo SMZ Brindisi

Per le OO.SS.

CGIL FP

Sandro Anelli, Tobia Morelli, F. Riso.

CISL FNS
UIL PA
CONFSAL VVF
USB
CONAPO

Nicola Abatescianni.
Valentino Prezzemolo.
Domenico Damiani, Magrone, Millela
Tomasicchio.
Daniele Vacca, Giuseppe Spennati.
Gianni Cacciatore.

In qualità di segretario partecipa il FACD Michele Cafagna della Direzione Regionale VV.F. Puglia.

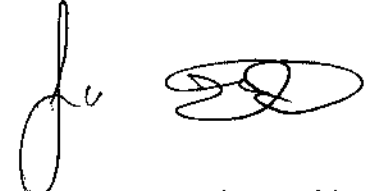

Oggetto dell'incontro: Riordino Servizio Sommozzatori Regione Puglia – Circ. 08EM /2015.

Il Direttore introduce l'odierno incontro descrivendo la necessità di procedere al riordino del servizio SMZ regionale alla luce della Cir. 08/2015 EM; dà quindi la parola all'ing. Elia.

L'ing. Elia illustra i contenuti della Circolare n° 08EM/2015, soffermandosi sui seguenti punti:

- Organizzazione funzionale;
- Modello territoriale;
- Turnazioni orarie;
- Dotazioni organiche con particolare riferimento alla Puglia;
- Aspetto speleo sub;
- Sistemi di immersione ed apparecchiature, precisando che le stesse sono assegnate a Taranto;
- Assetto dotazione organica e dotazioni minime;
- Distribuzione delle dotazioni organiche previste dalla circolare e quelle effettive;
- Distribuzione per turni di servizio;
- Incarichi;
- Statistiche di intervento, evidenziando la differenza tra interventi diurni e notturni.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, several smaller ones in the center, and a large signature on the right. There is a small number '2' written near the center.



L'Ing. Elia esplicita quindi le considerazioni sul nuovo modello organizzativo, evidenziando la mancanza di sufficienti dotazioni organiche e la necessità di particolare attenzione alla sicurezza degli operatori.

L'Ing. Elia ha quindi prospettato le seguenti possibili modelli organizzativi, indicandoli in proposta A, proposta B, proposta C e proposta D.

E' seguita l'analisi dei "pro" e dei "contro", di ciascuna proposta.

Il Direttore a questo punto invita le parti a prendere la parola invitando nell'ordine i Comandanti Provinciali presenti.

Prende la parola l'Ing. Angiuli, Comandante Prov.le di Brindisi, il quale esordisce dichiarando quanto segue:

"il mio intervento costituisce una pregiudiziale alla discussione in corso. Ricordo la recente emanazione del decreto Ministeriale del 31.07.2015 che sopprime il Nucleo SMZ di Brindisi. Per quanto in questo decreto riportato, è illegittimo discutere della circolare 08EM/2015, con le proposte organizzative avanzate nell'illustrazione dell'ing. Elia. L'argomento da trattare in questa riunione è invece la modalità attuativa della soppressione del Nucleo SMZ di Brindisi."

Prende la parola il Comandante di Taranto che, pur dicendosi d'accordo con quanto appena detto dal Comandante di Brindisi, ritiene che ciò che si andrà a decidere avrà comunque bisogno delle necessarie autorizzazioni del Ministero, che conosce bene il Decreto ministeriale. Quindi ritiene possibile la prosecuzione della discussione.

Prende la parola il Comandante di Bari il quale sostiene che l'eventuale soppressione del Nucleo di Bari non esclude comunque un turno del Nucleo di Bari possa essere distaccato presso il Comando di Brindisi. In fondo si sta cercando di contemperare il disagio della possibile soppressione di un Nucleo.


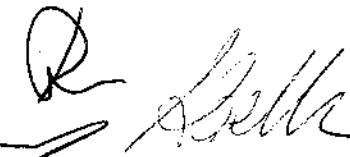
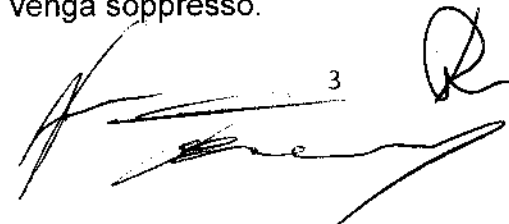
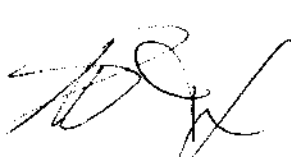
Il Direttore Regionale precisa che non ha potere di soppressione di sedi di servizio né può trasferire il personale da una Provincia all'altra; quindi in questa sede si discute di come ripartire le dotazioni alla luce delle attuali piante organiche.

Interviene il Coord. del Nucleo di Bari, il quale sintetizza la proposta confacente al personale del nucleo medesimo, in turni da 7 SMZ.

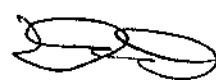



Il Direttore a questo punto tiene a precisare che si è avvalso degli specialisti del settore per poter effettuare valutazioni tecniche sulle proposte fatte alla luce della circolare ministeriale. I coord. di Nucleo presenti, pertanto esprimono il loro parere tecnico.

Interviene il Coord. di Taranto, che non dà parere negativo alla proposta pur osservando che i numeri non consentono l'applicazione della circolare in pieno. In attesa che i numeri vengano adeguati, si tratta di cercare una soluzione alternativa. Comunque è importante mantenere Brindisi in vita ed il conseguente servizio operativo.

Interviene il Coord. del Nucleo di Brindisi, il quale dichiara che le proposte illustrate dall'Ing. Elia vanno bene. Condivide ciò che è stato detto dal coord. Di Bari; auspica che il Nucleo di Brindisi non venga soppresso.




3



Prendono la parola a questo punto i rapp.ti delle OO.SS. presenti.

CISL: poiché la convocazione è relativa alla discussione del servizio, si esprime accordo con la proposta identificata con la lettera A. Gli effetti di una eventuale soppressione del nucleo di Brindisi, saranno discussi in altra sede, quando il decreto diverrà applicativo.


CGIL: apprezza la presentazione fatta dall'Ing. Elia, pur avendo avuto modo di seguirla in parte in quanto la riunione pur essendo stata convocata per le 10.30 difatto era già in corso. Inoltre ha eccepito la presenza anche dei vari componenti dei Nuclei non avendo preventivamente appreso di questa partecipazione. Avendo premura unicamente di salvaguardare le famiglie e le situazioni lavorative dei dipendenti, concorda con la proposta A e con quella B. E' preoccupato comunque che non ci siano spostamenti di personale. In ordine al decreto posto in premessa dal Comandante Angiuli, la OS ritiene di affrontare unicamente l'argomento all'ordine del giorno suggerendo al Direttore di farsi promotore verso l'Amm.ne affinché la soppressione del Nucleo in osservazione venga rivista, in relazione alle soluzioni oggi prospettate.



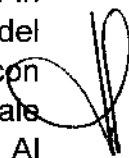
UIL: l'O.S. accetta la proposta B, in quanto la proposta A presenta alcune criticità relative al ridotto numero di personale impiegato nel turno C di Bari. Sulla soppressione del Nucleo di Brindisi auspica che la decisione sia rivista ed il Nucleo di Brindisi venga mantenuto.

CONAPO: condivide l'analisi puntuale dell'Ing. Elia. Si dice d'accordo con la proposta B. La proposta A, invece, comporta criticità per la questione relativa al numero del personale. Ritiene che circa l'effetto di chiusura el Nucleo SMZ di Brindisi, previsto dal riordino non firmato dalla propria O.S., debba fin da subito adoperarsi nell'ottica della salvaguardia dell'attuale livello di efficienza del sistema di soccorso regionale.

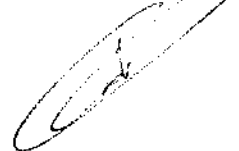

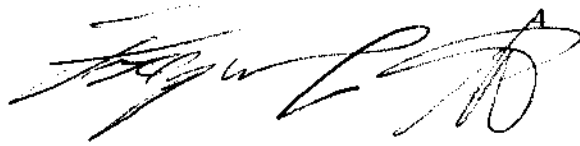

CONFSAL: Condivide quanto espresso dall'Ing. Angiuli, relativamente al decreto ministeriale che prevede anche la soppressione del Nucleo di Brindisi, in attesa delle indicazioni della competente Direzione Centrale. Avrebbe gradito di discutere anche dell'eventuale modalità di chiusura del Nucleo di Brindisi e delle eventuali proposte in tal senso. La O.S. si dice d'accordo sulla proposta B. Afferma comunque che sarebbe stato opportuno discutere preventivamente dell'eventuale soppressione del Nucleo di Brindisi.



USB: in premessa non condivide nell'interezza il riordino del personale VVF basato sulla produttività, tanto da non averlo sottoscritto a livello nazionale. Allo stato attuale data l'inapplicabilità del decreto 31 luglio 2015, vista la carenza numerica di Sommozzatori in ambito regionale e l'assenza di specifiche indicazioni riguardo la destinazione del personale del Nucleo destinato a "soppressione", l'O.S. prende atto, concordando con l'Amm.ne regionale, che l'unico strumento attualmente utilizzabile per gestire l'eventuale traghetamento verso l'applicazione del suddetto decreto è la circolare n° 8EM/2015. Al riguardo delle proposte fatte pervenire dall'Amm.ne, la O.S. ritiene che la migliore proposta sia la A, la quale prevede una migliore ripartizione numerica del personale nell'ambito dei turni. In seconda istanza non si dichiara contraria alla proposta B.



Interviene il Direttore dichiarando che l'Amm.ne, fra le proposte avanzate, allo stato attuale ritiene di optare per la "proposta B", che consente una maggiore flessibilità in caso di carenza di organico negli altri turni, per situazioni emergenziali o corsi di formazione.



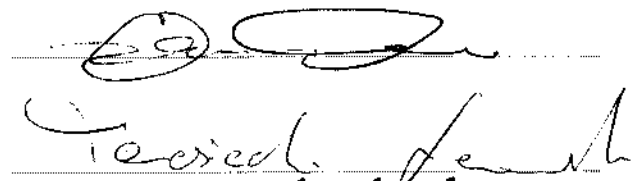
Naturalmente tale assetto è da intendersi provvisorio in attesa del completamento dell'organico e delle indicazioni del Ministero alla fine del periodo di osservazione del Nucleo di Brindisi.

Letto, confermato e sottoscritto alle ore 13,00.

Per l'Amministrazione
Il Direttore Regionale VVF Puglia



Per le OO.SS.




Carabinieri
Pesci Piccola

U.S.B. 

Chil 

Vih 

C.52 

CONAPO 

CONSAZ 