



VV.F. - Unione Sindacale di Base settore Vigili del
Fuoco

BOZZA CIRCOLARE SOMMOZZATORI - OSSERVAZIONI



Nazionale, 24/06/2015

Dipartimento dei Vigili del Fuoco del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile
Capo Dipartimento

Prefetto Francesco Antonio **MUSOLINO**

Tramite:
Ufficio I - Gabinetto del Capo Dipartimento
Capo del Gabinetto del Capo Dipartimento
Viceprefetto Iolanda **ROLLI**

Capo del Corpo Nazionale dei Vigili del Fuoco
Vice Capo Dipartimento Vicario
ing. Gioacchino **GIOMI**

Al Responsabile dell'ufficio Garanzia dei Diritti Sindacali
dott. Darko **PELLOS**

Oggetto: bozza circolare sommozzatori - osservazioni.

La scrivente con la presente invia le proprie osservazioni in merito all'oggetto.

Premettendo che la scrivente Organizzazione Sindacale **NON FIRMATARIA DEL RIORDINO** non accetta l'intero impianto normativo basato sul termine della "produttività"; noi del CNVVF chiediamo l'investimento e il rilancio.

Ancor meno del riordino riusciamo a digerire una "*Circolare*" che come più volte dimostrato, ai vari tavoli nazionali, è una disposizione "monca". In quanto tratta della regolamentazione del sistema di lavoro ma non affronta gli aspetti del diritto e corrispettivo economico: "*la Circolare non è il Contratto di Lavoro*" e USB chiede il CCNL.

Per noi, **SINDACATO**, questo tipo di confronto sulla circolare in termine di Riordino non ha motivo di esistere. Noi per i lavoratori sommozzatori, nel caso specifico, chiediamo la giusta equiparazione economica rispetto all'alta professionalità dimostrata (ricordiamo che dal 2002 la specializzazione è di fatto bloccata, malgrado la legge imponga una rivalutazione obbligatoria e nel vecchio CCNQ 2000/02 gli stessi si videro rubare il 50% della loro professionalità in termini economici); chiediamo una rivalutazione del loro sistema pensionistico che di fatto non considera l'alto rischio che questi lavoratori affrontano e non tiene conto dell'elevato grado di usura a cui sono sottoposti; chiediamo che sia incentivata la figura in termini organici (quindi basta con nuclei in osservazione o peggio ancora eliminati) visto che la condizione in tal senso è drammatica; chiediamo che il rapporto tra la mansione e la funzione (VP,CS, CR e IA) venga abolito in quanto specialisti e quindi incentivabili grazie ed in merito alla loro "professionalità" e non ad una serie di "*binari e baffi ridicoli*"; chiediamo che sia eliminata l'attuale formula di pagamento del brevetto in riferimento all'idoneità iperbarica (questi lavoratori, atipici, sono così altamente specializzati che non si può buttarli via una volta "*consumati*" nel baratro del art 134); chiediamo quindi rispetto e non riordino!!!

In Allegato, comunque troverete, le nostre osservazioni.